

การประเมิน “ชุมชนคุณธรรม”

๑. ความหมายของชุมชนคุณธรรม

ชุมชนคุณธรรม หมายถึง ชุมชนที่อยู่ร่วมกันเป็นหมู่บ้านอย่างเป็นทางการตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช ๒๔๕๗ และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๑๒ หรือเป็นชุมชนที่อยู่ร่วมกันโดยธรรมชาติหรือตามความสนใจเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน โดยมีระบบความสัมพันธ์ที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ มีหรือไม่มีการบังคับบัญชา และอาจมีวัฒนธรรมที่เหมือนหรือแตกต่างกัน คนในชุมชนมีส่วนร่วมแสดงเจตนารมณ์ และมุ่งมั่นที่จะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมในชุมชน ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนา น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงามมาเป็นหลักในการดำรงชีวิต ตลอดจนมีส่วนร่วมรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมให้กับประชาชน ชุมชน หรือเครือข่ายอื่น ๆ แบ่งตามพื้นที่เป็น ๒ ส่วน คือ

- ชุมชนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- ชุมชนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดทุกจังหวัด

๒. ระดับของชุมชนคุณธรรม

ชุมชนคุณธรรมแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับที่ ๑ ชุมชนส่งเสริมคุณธรรม หมายถึง ชุมชนที่ผู้นำและคนในชุมชนได้ร่วมกันส่งเสริมคุณธรรมในชุมชน โดยมีการร่วมกันประกาศเจตนารมณ์และกำหนดเป้าหมาย ปัญหาที่อยากแก้ ความดีที่อยากทำ รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนส่งเสริมคุณธรรมของชุมชน

ระดับที่ ๒ ชุมชนพัฒนาคุณธรรม หมายถึง ชุมชนที่พัฒนาจากระดับส่งเสริมคุณธรรม มีการดำเนินงานตามแผนอย่างได้มาตรฐาน จนประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง และมีการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงาน รวมทั้งส่งเสริมให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลที่มีคุณธรรมหรือทำความดี

ระดับที่ ๓ ชุมชนคุณธรรมต้นแบบ หมายถึง ชุมชนที่พัฒนาจากระดับพัฒนาคุณธรรม จนประสบผลสำเร็จ ทำให้คนในชุมชนมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ชุมชนมีสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีการรวบรวมจัดทำองค์ความรู้จากผลสำเร็จการดำเนินงาน รวมทั้งสามารถเผยแพร่ถ่ายทอดหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชนอื่น

๓. ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินชุมชนคุณธรรม

การประเมินชุมชนคุณธรรม เป็นกระบวนการสำคัญในการส่งเสริม พัฒนาและยกระดับชุมชนเพื่อเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรม และมีมาตรฐานเดียวกัน แบ่งการประเมินเป็น ๓ ระดับ ๙ ตัวชี้วัด คือ

ระดับที่ ๑ ชุมชนส่งเสริมคุณธรรม เป็นการประเมินกระบวนการพัฒนา
ดำเนินการข้อ ๑ - ๓ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าข้อละ ๑ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๖ คะแนน

ระดับที่ ๒ ชุมชนพัฒนาคุณธรรม เป็นการประเมินการดำเนินงานตามแผน
ดำเนินการข้อ ๑ - ๖ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าข้อละ ๒ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๑๔ คะแนน

ระดับที่ ๓ ชุมชนคุณธรรมต้นแบบ เป็นการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง
ดำเนินการข้อ ๑ - ๙ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าข้อละ ๒ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๒๑ คะแนน

๔. เกณฑ์การประเมินชุมชนคุณธรรม

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๑	ชุมชนมีผู้นำและคนในชุมชนประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันที่จะพัฒนาชุมชนให้เป็นชุมชนคุณธรรม โดยยึดมั่นในหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- จำนวนครัวเรือนตั้งแต่ ๘๐% ขึ้นไปร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร	- จำนวนครัวเรือน ๖๐ - ๗๙.๙๙ % ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร	- จำนวนครัวเรือน ๔๐ - ๕๙.๙๙% ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร	- จำนวนครัวเรือนน้อยกว่า ๔๐% ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร	
๒	ชุมชนมีการกำหนดเป้าหมายจาก “ปัญหาที่อยากแก้” และ “ความดีที่อยากทำ” ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมายไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมายไม่น้อยกว่า ๔ เรื่อง ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมายไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- ไม่มีการกำหนดเป้าหมาย	
๓	ชุมชนมีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒ เพื่อประโยชน์สุขของชุมชน	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒ และ - มีการมอบหมายคนในชุมชนรับผิดชอบ การดำเนินงาน และ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน รับผิดชอบการดำเนินงาน	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒ และ - มีการมอบหมายคนในชุมชนรับผิดชอบ การดำเนินงาน	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒	- ไม่มีการจัดทำแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒	

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๔	ชุมชนมีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ จากการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน โดยได้รับการสนับสนุนทรัพยากร และหรือเงินทุนจากหน่วยงานภาคประชารัฐในพื้นที่	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๙๐% ขึ้นไป	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๗๐ – ๘๙.๙๙%	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๕๐ – ๖๙.๙๙%	- มีการดำเนินการตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จน้อยกว่า ๕๐%	
๕	ชุมชนมีการประชุมเพื่อสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาชุมชน ให้มีการส่งเสริมคุณธรรมที่เข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	- มีการประชุมเพื่อสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการจัดทำแนวทางปรับปรุงหรือพัฒนาจากผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประชุมเพื่อสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการจัดทำแนวทางปรับปรุงหรือพัฒนาจากผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประชุมเพื่อสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- ไม่มีการประชุมเพื่อสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	
๖	ชุมชนมีการยกย่องเชิดชูบุคคลภายในชุมชนที่มีคุณธรรมหรือที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ และหรือบุคคลอื่นที่ทำความดีให้กับชุมชน	- มีการประกาศยกย่อง เชิดชู บุคคลภายในชุมชนที่มีคุณธรรมหรือที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ และหรือบุคคลอื่นที่ทำความดีให้กับชุมชน และ - มีการประชาสัมพันธ์การประกาศยกย่องภายในชุมชน และ - มีการประชาสัมพันธ์การประกาศยกย่องผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย เช่น หอกระจายข่าว ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น	- มีการประกาศยกย่อง เชิดชู บุคคลภายในชุมชนที่มีคุณธรรมหรือที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ และหรือบุคคลอื่นที่ทำความดีให้กับชุมชน และ - มีการประชาสัมพันธ์การประกาศยกย่องภายในชุมชน	- มีการประกาศยกย่อง เชิดชู บุคคลภายในชุมชนที่มีคุณธรรมหรือที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ และหรือบุคคลอื่นที่ทำความดีให้กับชุมชน	- ไม่มีการประกาศยกย่อง เชิดชู บุคคลภายในชุมชนที่มีคุณธรรมหรือที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ และหรือบุคคลอื่นที่ทำความดีให้กับชุมชน	

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๗	ชุมชนมีความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ ทำให้คนในชุมชนมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น เช่น ปัญหาการทะเลาะวิวาท การลักขโมย การเล่นพนัน การยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติด ลดลงหรือหมดไป มีการทำความดี มีการออมเงิน สร้างอาชีพ สร้างรายได้เพิ่มขึ้น เป็นต้น และชุมชนมีสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เช่น บรรยากาศร่มรื่น ความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด เป็นต้น ทำให้คนในชุมชนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	- มีการประเมินความพึงพอใจจากผลสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ โดยมีผลการประเมิน ๙๐% ขึ้นไป	- มีการประเมินความพึงพอใจจากผลสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ โดยมีผลการประเมิน ๘๐ – ๘๙.๙๙%	- มีการประเมินความพึงพอใจจากผลสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ โดยมีผลการประเมิน ๗๐ – ๗๙.๙๙%	- มีการประเมินความพึงพอใจจากผลสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ โดยมีผลการประเมินน้อยกว่า ๗๐%	
๘	ชุมชนมีองค์ความรู้หรือรายงานผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือรายงานผลสำเร็จ การดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ และ - มีการจัดทำข้อมูลองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ๓ รูปแบบ เช่น แผ่นพับ บอร์ดแสดงผลงาน คลิปวิดีโอ พาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) เป็นต้น	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือรายงานผลสำเร็จ การดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ และ - มีการจัดทำข้อมูลองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ๒ รูปแบบ เช่น แผ่นพับ บอร์ดแสดงผลงาน คลิปวิดีโอ พาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) เป็นต้น	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือรายงานผลสำเร็จ การดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อ ๓	- ไม่มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือรายงานผลสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	
๙	ชุมชนมีการพัฒนาระดับคุณภาพ มีขีดความสามารถในการเผยแพร่หรือถ่ายทอดองค์ความรู้ และมีความพร้อมเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชนอื่นได้	- มีการเผยแพร่องค์ความรู้จากผลสำเร็จการดำเนินงานที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ให้กับคนในชุมชน และ - มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ๒ ช่องทาง เช่น หอกระจายข่าว ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น และ - มีวิทยากรไปถ่ายทอดที่อื่นหรือมีการเข้ามาศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น	- มีการเผยแพร่องค์ความรู้จากผลสำเร็จการดำเนินงานที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ให้กับคนในชุมชน และ - มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ๒ ช่องทาง เช่น หอกระจายข่าว ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น	- มีการเผยแพร่องค์ความรู้จากผลสำเร็จการดำเนินงานที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ให้กับคนในชุมชน	- ไม่มีการเผยแพร่องค์ความรู้จากผลสำเร็จการดำเนินงานที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘	

การประเมิน “องค์กรคุณธรรม”

๑. ความหมายขององค์กรคุณธรรม

องค์กรคุณธรรม หมายถึง องค์กรหรือหน่วยงานที่ผู้นำและสมาชิกขององค์กรแสดงเจตนารมณ์ และมุ่งมั่นที่จะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมในองค์กร ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนา น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม มาเป็นหลักในการดำรงชีวิต ตลอดจนมีส่วนร่วมรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมให้กับประชาชน ชุมชน หรือเครือข่ายต่าง ๆ แบ่งตามพื้นที่ออกเป็น ๒ ส่วน คือ

๑. องค์กรที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง ได้แก่

- ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นในสังกัดกระทรวง และในกำกับกระทรวง ระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าขึ้นไป
 - ส่วนราชการและหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นในสังกัดกรุงเทพมหานคร ระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าขึ้นไป
 - องค์กรอิสระ หน่วยราชการอิสระ องค์กรภาคธุรกิจ องค์กรภาคเอกชน สมาคม มูลนิธิ ฯลฯ
- ในส่วนกลาง

๒. องค์กรที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ต่างจังหวัด ได้แก่ ส่วนราชการสังกัดส่วนภูมิภาค และส่วนราชการสังกัดส่วนกลางที่มีที่ทำการตั้งอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดในแต่ละจังหวัด ระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าขึ้นไป หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคธุรกิจ องค์กรภาคเอกชน สมาคม มูลนิธิ สถาบันอุดมศึกษา โรงเรียน สถานีดำรง โรงพยาบาล โรงงาน ฯลฯ

๒. ระดับขององค์กรคุณธรรม

องค์กรคุณธรรมแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับที่ ๑ องค์กรส่งเสริมคุณธรรม หมายถึง องค์กรที่ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรได้ร่วมกันส่งเสริมคุณธรรมในองค์กร โดยมีการร่วมกันประกาศเจตนารมณ์ และกำหนดเป้าหมายปัญหาที่อยากแก้ ความดีที่อยากทำ รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนส่งเสริมคุณธรรมขององค์กร

ระดับที่ ๒ องค์กรพัฒนาคุณธรรม หมายถึง องค์กรที่พัฒนาจากระดับส่งเสริมคุณธรรม มีการดำเนินงานตามแผนอย่างได้มาตรฐาน จนประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง มีการประเมินผล มีการปรับปรุงหรือพัฒนา และมีการทบทวนหรือถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน รวมทั้งส่งเสริมให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลและหน่วยงานที่มีคุณธรรมหรือทำความดี

ระดับที่ ๓ องค์กรคุณธรรมต้นแบบ หมายถึง องค์กรที่พัฒนาจากระดับพัฒนาคุณธรรม จนประสบผลสำเร็จ ทำให้องค์กรมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม บุคลากรในองค์กรมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น และองค์กรมีการรวบรวมจัดทำองค์ความรู้จากผลสำเร็จการดำเนินงาน รวมทั้งสามารถเผยแพร่องค์ความรู้หรือผลสำเร็จในการดำเนินงาน และมีความพร้อมในการเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับองค์กรอื่น

๓. ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินองค์กรคุณธรรม

การประเมินองค์กรคุณธรรม เป็นกระบวนการสำคัญในการส่งเสริม พัฒนา และยกระดับองค์กร เพื่อเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและมีมาตรฐานเดียวกัน แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ องค์กรระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และองค์กรที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ต่างจังหวัด การประเมินแบ่งเป็น ๓ ระดับ ๙ ตัวชี้วัด ดังนี้

ระดับที่ ๑ องค์กรส่งเสริมคุณธรรม เป็นการประเมินกระบวนการพัฒนา

ดำเนินการข้อ ๑ - ๓ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าข้อละ ๑ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๖ คะแนน

ระดับที่ ๒ องค์กรพัฒนาคุณธรรม เป็นการประเมินการดำเนินงานตามแผน

ดำเนินการข้อ ๑ - ๖ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าข้อละ ๒ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๑๔ คะแนน

ระดับที่ ๓ องค์กรคุณธรรมต้นแบบ เป็นการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง

ดำเนินการข้อ ๑ - ๙ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าข้อละ ๒ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๒๑ คะแนน

ส่วนที่ ๒ องค์กรระดับกรมหรือเทียบเท่าในส่วนกลาง

การประเมินแบ่งเป็น ๓ ระดับ โดยไม่ต้องดำเนินการตาม ๙ ตัวชี้วัด แต่ให้ใช้ผลการประเมินขององค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า มาเป็นฐานในการคำนวณว่าองค์กรระดับกรมหรือเทียบเท่าจะมีผลการประเมินเป็นระดับใด ดังนี้

ระดับที่ ๑ องค์กรส่งเสริมคุณธรรม ต้องมีผลการประเมินขององค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า ที่ประเมินได้ในระดับ “ส่งเสริมคุณธรรม” ขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่า ๘๐% ของจำนวนองค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าทั้งหมด

ระดับที่ ๒ องค์กรพัฒนาคุณธรรม ต้องมีผลการประเมินขององค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า ที่ประเมินได้ในระดับ “พัฒนาคุณธรรม” ขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่า ๗๕% ของจำนวนองค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าทั้งหมด

ระดับที่ ๓ องค์กรคุณธรรมต้นแบบ ต้องมีผลการประเมินขององค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า ที่ประเมินได้ในระดับ “คุณธรรมต้นแบบ” จำนวนไม่น้อยกว่า ๗๐% ของจำนวนองค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าทั้งหมด

๔. เกณฑ์การประเมินองค์กรคุณธรรม

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๑	องค์กรมีการประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันที่จะขับเคลื่อนองค์กรให้เป็นองค์กรคุณธรรม โดยยึดมั่นในหลักธรรมทางศาสนาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการพอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- จำนวนผู้บริหารและบุคลากรในองค์กร ๘๐% ขึ้นไป ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร	- จำนวนผู้บริหารและบุคลากรในองค์กร ๖๐ – ๗๙.๙๙% ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร	- จำนวนผู้บริหารและบุคลากรในองค์กร ๔๐ – ๕๙.๙๙% ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร	- จำนวนผู้บริหารและบุคลากรในองค์กร น้อยกว่า ๔๐% ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร	
๒	องค์กรมีการกำหนดเป้าหมายจาก “ปัญหาที่ยากแก่” และ “ความดีที่ยากทำ” ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการพอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการพอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการพอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการพอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- ไม่มีการกำหนดเป้าหมาย	
๓	องค์กรมีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒ อย่างมีส่วนร่วมของบุคลากร เพื่อการพัฒนาองค์กร	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒ และ - มีการมอบหมายหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบ การดำเนินงาน และ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน รับผิดชอบ การดำเนินงาน	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒ และ - มีการมอบหมายหน่วยงานและบุคลากร รับผิดชอบ การดำเนินงาน	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒	- ไม่มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒	

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๔	องค์กรมีผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๗๐% ขึ้นไป	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๖๐ – ๖๙.๙๙%	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๕๐ – ๕๙.๙๙%	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จน้อยกว่า ๕๐%	
๕	องค์กรมีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน มีการปรับปรุงหรือพัฒนา มีการทบทวนหรือถอดบทเรียน เพื่อให้การดำเนินงานมีผลสำเร็จเพิ่มมากขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการปรับปรุงหรือพัฒนา การดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการถอดบทเรียนจากผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการปรับปรุงหรือพัฒนา การดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- ไม่มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	
๖	องค์กรมีการยกย่อง เชิดชู บุคลากรและหน่วยงานที่มีคุณธรรมหรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู บุคลากร ภายในหรือภายนอกองค์กร ที่มีคุณธรรม หรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ และ - มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู หน่วยงานภายในหรือภายนอกองค์กร ที่มีคุณธรรมหรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ และ - มีการประชาสัมพันธ์ การประกาศยกย่อง ภายในองค์กรและผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เว็บไซต์ เป็นต้น	- มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู บุคลากร ภายในหรือภายนอกองค์กร ที่มีคุณธรรม หรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ และ - มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู หน่วยงานภายในหรือภายนอกองค์กร ที่มีคุณธรรมหรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ และ - มีการประชาสัมพันธ์ การประกาศยกย่อง ภายในองค์กร	- มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู บุคลากร ภายในหรือภายนอกองค์กร ที่มีคุณธรรม หรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้	- ไม่มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู บุคลากร หรือหน่วยงาน ภายในหรือภายนอก ที่มีคุณธรรม หรือที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้	

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๗	องค์กรมีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ เพิ่มมากขึ้น องค์กรมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม และบุคลากร มีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ ๙๐% ขึ้นไป และ - องค์กรมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม และ - บุคลากรในองค์กรมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น จากผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ ๘๐ – ๘๙.๙๙% และ - องค์กรมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ ๗๐ – ๗๙.๙๙%	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ น้อยกว่า ๗๐%	
๘	องค์กรมีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ โดยจัดทำเป็นเอกสาร และจัดทำสื่อในรูปแบบต่างๆ	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และจัดทำเป็นเอกสารครบทุกกิจกรรม และ - มีการจัดทำสื่อรูปแบบต่างๆ ไม่น้อยกว่า ๒ รูปแบบ เช่น คลิปวิดีโอ พาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) การโฆษณาบนสื่อออนไลน์ นิทรรศการ เป็นต้น	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และจัดทำเป็นเอกสารครบทุกกิจกรรม และ - มีการจัดทำสื่อรูปแบบต่างๆ ไม่น้อยกว่า ๑ รูปแบบ เช่น คลิปวิดีโอ พาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) การโฆษณาบนสื่อออนไลน์ นิทรรศการ เป็นต้น	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และจัดทำเป็นเอกสารครบทุกกิจกรรม	- ไม่มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	
๙	องค์กรมีขีดความสามารถในการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และมีความพร้อมเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับองค์กรอื่นๆ ได้	- มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่างๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ภายในองค์กร และ - มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ๓ ช่องทาง	- มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่างๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ภายในองค์กร และ - มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ๒ ช่องทาง	- มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่างๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ภายในองค์กร	- ไม่มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่างๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘	

การประเมิน “อำเภอคุณธรรม”

๑. ความหมายของอำเภอคุณธรรม

อำเภอคุณธรรม หมายถึง อำเภอที่ส่วนราชการระดับอำเภอ องค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันทางศาสนา สมาคม มูลนิธิ ชุมชน และภาคส่วนอื่นๆ ในอำเภอนั้นเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงเจตนารมณ์ และมุ่งมั่นที่จะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมในชุมชน องค์กร และอำเภอ ให้ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนา น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม มาเป็นหลักในการดำรงชีวิต ตลอดจนมีส่วนร่วมรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมให้กับประชาชน และเครือข่ายต่างๆ ในอำเภอ

๒. ระดับของอำเภอคุณธรรม

อำเภอคุณธรรมแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับที่ ๑ อำเภอส่งเสริมคุณธรรม หมายถึง อำเภอที่ส่วนราชการระดับอำเภอ รวมทั้งเครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนในอำเภอได้ร่วมกันส่งเสริมคุณธรรมในอำเภอ โดยมีการร่วมกันประกาศเจตนารมณ์และกำหนดเป้าหมาย ปัญหาที่อยากแก้ ความดีที่อยากทำ รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนส่งเสริมคุณธรรมของอำเภอ

ระดับที่ ๒ อำเภอพัฒนาคุณธรรม หมายถึง อำเภอที่พัฒนาจากระดับส่งเสริมคุณธรรม มีการดำเนินงานตามแผนอย่างได้มาตรฐาน จนประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง มีการประเมินผล มีการปรับปรุงหรือพัฒนา และมีการทบทวนหรือถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน รวมทั้งส่งเสริมให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคล ชุมชน และองค์กรที่มีคุณธรรมหรือทำความดีภายในอำเภอ

ระดับที่ ๓ อำเภอคุณธรรมต้นแบบ หมายถึง อำเภอที่พัฒนาจากระดับพัฒนาคุณธรรม จนประสบผลสำเร็จ ทำให้อำเภอมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม และคนในอำเภอมีกฎกติกาเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น และอำเภอมีการรวบรวมจัดทำองค์ความรู้จากผลสำเร็จการดำเนินงาน รวมทั้งสามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดองค์ความรู้หรือผลสำเร็จในการดำเนินงาน และมีความพร้อมในการเป็นแหล่งเรียนรู้หรือถ่ายทอดให้กับหน่วยงานอื่น

๓. ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินอำเภอคุณธรรม

การประเมินอำเภอคุณธรรม เป็นกระบวนการสำคัญในการส่งเสริม พัฒนา และยกระดับอำเภอเพื่อเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและมีมาตรฐานเดียวกัน แบ่งการประเมินเป็น ๓ ระดับ ๙ ตัวชี้วัด คือ

ระดับที่ ๑ อำเภอส่งเสริมคุณธรรม เป็นการประเมินกระบวนการพัฒนา

ดำเนินการข้อ ๑ - ๓ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าข้อละ ๑ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๖ คะแนน และต้องมีผลการประเมินชุมชนและองค์กรที่ตั้งอยู่ในอำเภอนั้นที่ประเมินได้ในระดับ “ส่งเสริมคุณธรรม” ขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่า ๘๐% ของจำนวนชุมชนและองค์กรทั้งหมดที่ประเมินในปีนั้น

ระดับที่ ๒ อำเภอพัฒนาคุณธรรม เป็นการประเมินการดำเนินงานตามแผน

ดำเนินการข้อ ๑ - ๖ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าข้อละ ๒ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๑๔ คะแนน และต้องมีผลการประเมินชุมชนและองค์กรที่ตั้งอยู่ในอำเภอนั้นที่ประเมินได้ในระดับ “พัฒนาคุณธรรม” ขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่า ๖๐% ของจำนวนชุมชนและองค์กรทั้งหมดที่ประเมินในปีนั้น

ระดับที่ ๓ อำเภอคุณธรรมต้นแบบ เป็นการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง

ดำเนินการข้อ ๑ - ๙ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าข้อละ ๒ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๒๑ คะแนน และต้องมีผลการประเมินชุมชนและองค์กรที่ตั้งอยู่ในอำเภอนั้นที่ประเมินได้ในระดับ “คุณธรรมต้นแบบ” จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐% ของจำนวนชุมชนและองค์กรทั้งหมดที่ประเมินในปีนั้น

๔. เกณฑ์การประเมินอำเภอคุณธรรม

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๑	อำเภอมีการประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันระหว่างนายอำเภอกับหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในอำเภอ เพื่อร่วมกันพัฒนาเป็นอำเภอคุณธรรม โดยยึดมั่นในหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	จำนวนหน่วยงานที่ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนี้ - ส่วนราชการระดับอำเภอ ๘๐% ขึ้นไป - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๓๐% ขึ้นไป - อำเภอและองค์กรเอกชนตั้งแต่ระดับส่งเสริมคุณธรรมในปีที่ผ่านมา ๓๐% ขึ้นไป	จำนวนหน่วยงานที่ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนี้ - ส่วนราชการระดับอำเภอ ๖๐ – ๗๙.๙๙% - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒๐ – ๒๙.๙๙% - อำเภอและองค์กรเอกชนตั้งแต่ระดับส่งเสริมคุณธรรมในปีที่ผ่านมา ๒๐ – ๒๙.๙๙%	จำนวนหน่วยงานที่ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนี้ - ส่วนราชการระดับอำเภอ ๔๐ – ๕๙.๙๙% - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑๐ – ๑๙.๙๙% - อำเภอและองค์กรเอกชนตั้งแต่ระดับส่งเสริมคุณธรรมในปีที่ผ่านมา ๑๐ – ๑๙.๙๙%	จำนวนหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในอำเภอ น้อยกว่า ๔๐% ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร	
๒	อำเภอมีการกำหนดเป้าหมายจาก “ปัญหาที่ยากแก่” และ “ความดีที่ยากทำ” ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- ไม่มีการกำหนดเป้าหมาย	
๓	อำเภอมีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒ อย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในอำเภอ เพื่อการพัฒนาอำเภอ	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒ และ - มีการมอบหมายหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบ การดำเนินงาน และ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน รับผิดชอบการดำเนินงาน	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒ และ - มีการมอบหมายหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบ การดำเนินงาน	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒	- ไม่มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒	

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๔	อำเภอมีผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๗๐% ขึ้นไป	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๖๐ – ๖๙.๙๙%	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๕๐ – ๕๙.๙๙%	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จน้อยกว่า ๕๐%	
๕	อำเภอมีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน มีการปรับปรุงหรือพัฒนา มีการทบทวนหรือถอดบทเรียน เพื่อให้การดำเนินงานมีผลสำเร็จเพิ่มมากขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการปรับปรุงหรือพัฒนา การดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการถอดบทเรียนจากผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการปรับปรุงหรือพัฒนา การดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- ไม่มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	
๖	อำเภอมีการยกย่องเชิดชูบุคคล ชุมชน และองค์กร ที่มีคุณธรรมหรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ ภายในอำเภอ เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประกาศ ยกย่องเชิดชู บุคคล ชุมชน และองค์กร ที่มีคุณธรรม หรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ ภายในอำเภอ และ - มีการประชาสัมพันธ์การประกาศยกย่อง ภายในอำเภอ และ - มีการประชาสัมพันธ์การประกาศยกย่องผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย เช่น บอร์ด วิทยุ โลกซ์ เฟซบุ๊ก เว็บไซต์ เป็นต้น	- มีการประกาศ ยกย่องเชิดชู บุคคล ชุมชน และองค์กร ที่มีคุณธรรม หรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ ภายในอำเภอ และ - มีการประชาสัมพันธ์การประกาศยกย่อง ภายในอำเภอ	- มีการประกาศ ยกย่องเชิดชู บุคคล ชุมชน และองค์กร ที่มีคุณธรรม หรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ ภายในอำเภอ	- ไม่มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู บุคคล ชุมชน และองค์กร ที่มีคุณธรรม หรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้	

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๗	อำเภอมีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ เพิ่มขึ้น อำเภอมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม และคนในอำเภอมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ ๙๐% ขึ้นไป และ - อำเภอมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม และ - คนในอำเภอมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น จากผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ ๘๐ – ๘๙.๙๙% และ - อำเภอมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ ๗๐ – ๗๙.๙๙%	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ น้อยกว่า ๗๐%	
๘	อำเภอมีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ โดยจัดทำเป็นเอกสาร และจัดทำสื่อในรูปแบบต่าง ๆ	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และจัดทำเป็นเอกสารครบทุกกิจกรรม และ - มีการจัดทำสื่อรูปแบบต่างๆ ไม่น้อยกว่า ๒ รูปแบบ เช่น คลิปวิดีโอ พาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) การโฆษณาสื่อออนไลน์ นิทรรศการ เป็นต้น	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และจัดทำเป็นเอกสารครบทุกกิจกรรม และ - มีการจัดทำสื่อรูปแบบต่างๆ ไม่น้อยกว่า ๑ รูปแบบ เช่น คลิปวิดีโอ พาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) การโฆษณาสื่อออนไลน์ นิทรรศการ เป็นต้น	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และจัดทำเป็นเอกสารครบทุกกิจกรรม	- ไม่มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	
๙	อำเภอมีขีดความสามารถในการเผยแพร่เอกสาร/ถ่ายทอดองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม มีความพร้อมเป็นแหล่งเรียนรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ได้	- มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่าง ๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ภายในอำเภอ และ - มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ๓ ช่องทาง หรือมีวิทยากรไปถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานอื่น หรือมีหน่วยงานอื่นเข้ามาศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า ๓ ครั้ง	- มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่าง ๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ภายในอำเภอ และ - มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ๒ ช่องทาง	- มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่าง ๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ภายในอำเภอ	- ไม่มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่าง ๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘	

เกณฑ์การประเมิน “จังหวัดคุณธรรม”

๑. ความหมายของจังหวัดคุณธรรม

จังหวัดคุณธรรม หมายถึง จังหวัดที่ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจระดับจังหวัด อำเภอ ทุกแห่ง องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม สภาวัฒนธรรมจังหวัด องค์การอิสระ สถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายภาคีรัฐ ภาคเอกชน สถาบันทางศาสนา สมาคม มูลนิธิ และภาคส่วนอื่น ๆ ในจังหวัดนั้น เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงเจตนารมณ์และมุ่งมั่นที่จะดำเนินการส่งเสริม และพัฒนาคุณธรรมในชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัด ให้ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนา น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม มาเป็นหลักในการดำรงชีวิต ตลอดจนมีส่วนร่วมรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมให้กับประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ ในจังหวัด

๒. ระดับของจังหวัดคุณธรรม

จังหวัดคุณธรรมแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับที่ ๑ จังหวัดส่งเสริมคุณธรรม หมายถึง จังหวัดที่ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และเครือข่ายภาคประชารัฐในจังหวัดได้ร่วมกันส่งเสริมคุณธรรมในจังหวัด โดยมีการร่วมกันประกาศเจตนารมณ์ และกำหนดเป้าหมาย ปัญหาที่อยากแก้ ความดีที่อยากทำ รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนส่งเสริมคุณธรรมของจังหวัด

ระดับที่ ๒ จังหวัดพัฒนาคุณธรรม หมายถึง จังหวัดที่พัฒนาจากระดับส่งเสริมคุณธรรม มีการดำเนินงานตามแผนอย่างได้มาตรฐาน จนประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง มีการประเมินผล มีการปรับปรุงหรือพัฒนา และมีการทบทวนหรือถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน รวมทั้งส่งเสริมให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติชุมชน องค์กร และอำเภอที่มีคุณธรรมหรือทำความดีภายในจังหวัด

ระดับที่ ๓ จังหวัดคุณธรรมต้นแบบ หมายถึง จังหวัดที่พัฒนาจากระดับพัฒนาคุณธรรม จนประสบผลสำเร็จ ทำให้อำเภอมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม และคนในจังหวัดมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น และจังหวัดมีการรวบรวมจัดทำองค์ความรู้จากผลสำเร็จการดำเนินงาน รวมทั้งสามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดองค์ความรู้หรือผลสำเร็จในการดำเนินงาน และมีความพร้อมในการเป็นแหล่งเรียนรู้หรือถ่ายทอดให้กับหน่วยงานอื่น

๓. ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินจังหวัดคุณธรรม

การประเมินจังหวัดคุณธรรม เป็นกระบวนการสำคัญนำไปสู่การส่งเสริม พัฒนา และยกระดับ จังหวัดเพื่อเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรม และมีมาตรฐานเดียวกัน แบ่งการประเมินเป็น ๓ ระดับ ๙ ตัวชี้วัด คือ

ระดับที่ ๑ จังหวัดส่งเสริมคุณธรรม เป็นการประเมินกระบวนการพัฒนา

ดำเนินการข้อ ๑ - ๓ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๖ คะแนน และต้องมีผลการประเมินอำเภอที่ประเมินได้ระดับ “ส่งเสริมคุณธรรม” ขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่า ๘๐% ของจำนวนอำเภอทั้งหมด

ระดับที่ ๒ จังหวัดพัฒนาคุณธรรม เป็นการประเมินการดำเนินงานตามแผน

ดำเนินการข้อ ๑ - ๖ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๑๔ คะแนน และต้องมีผลการประเมินอำเภอที่ประเมินได้ระดับ “พัฒนาคุณธรรม” ขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่า ๖๐% ของจำนวนอำเภอทั้งหมด

ระดับที่ ๓ จังหวัดคุณธรรมต้นแบบ เป็นการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง

ดำเนินการข้อ ๑ - ๙ ทุกข้อ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๒๑ คะแนน และต้องมีผลการประเมินอำเภอที่ประเมินได้ระดับ “คุณธรรมต้นแบบ” จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐% ของจำนวนอำเภอทั้งหมด

๔. เกณฑ์การประเมินจังหวัดคุณธรรม

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๑	จังหวัดมีการประกาศ เจตนารมณ์ร่วมกัน ระหว่าง ผู้ว่าราชการจังหวัดกับ หน่วยงานทั้งภาครัฐและ เอกชน (ที่ปรากฏตามองค์ ประชุมกรรมการจังหวัด) ที่จะ พัฒนาเป็นจังหวัดคุณธรรม โดยยึดมั่นในหลักธรรม ทางศาสนา หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และ คุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- จำนวนหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน ในจังหวัด ๘๐% ขึ้นไป ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์ อักษร	- จำนวนหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน ในจังหวัด ๖๐ – ๗๙.๙๙% ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์ อักษร	- จำนวนหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน ในจังหวัด ๔๐ – ๕๙.๙๙% ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์ อักษร	- จำนวนหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนใน จังหวัด น้อยกว่า ๔๐% ร่วมประกาศเจตนารมณ์ โดยทำเป็นลายลักษณ์ อักษร	
๒	จังหวัดมีการกำหนดเป้าหมาย จาก “ปัญหาที่ยากแก่” และ “ความดีที่ยากทำ” ที่สอดคล้องกับหลักธรรม ทางศาสนา หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง ที่สอดคล้องกับ หลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และ คุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง ที่สอดคล้องกับ หลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และ คุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- มีการกำหนดเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง ที่สอดคล้องกับ หลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทย และ คุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	- ไม่มีการกำหนด เป้าหมาย	
๓	จังหวัดมีการจัดทำแผน การดำเนินงาน ตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๒ อย่างมีส่วนร่วมของหน่วยงาน ทุกภาคส่วนในจังหวัด เพื่อการพัฒนาจังหวัด	- มีการจัดทำแผน การดำเนินงาน ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ ในข้อที่ ๒ และ - มีการมอบหมาย หน่วยงานรับผิดชอบ การดำเนินงาน หรือ มอบหมายภารกิจ ไปยังอำเภอเพื่อ ดำเนินงานตามแผน ที่กำหนดไว้ และ -มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการหรือ คณะทำงาน รับผิดชอบดำเนินงาน	- มีการจัดทำแผน การดำเนินงาน ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ ในข้อที่ ๒ และ - มีการมอบหมาย หน่วยงานรับผิดชอบ การดำเนินงาน หรือ มอบหมายภารกิจ ไปยังอำเภอเพื่อ ดำเนินงานตามแผน ที่กำหนดไว้	- มีการจัดทำแผน การดำเนินงาน ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ ในข้อที่ ๒	- ไม่มีการจัดทำแผน การดำเนินงาน ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ใน ข้อที่ ๒	

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๔	จังหวัดมีผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๗๐% ขึ้นไป	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๖๐ – ๖๙.๙๙%	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จ ๕๐ – ๕๙.๙๙%	- มีการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และมีผลสำเร็จน้อยกว่า ๕๐%	
๕	จังหวัดมีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน มีการทบทวนหรือปรับปรุง มีการถอดบทเรียน เพื่อให้การดำเนินงานมีผลสำเร็จเพิ่มมากขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการทบทวนหรือปรับปรุง การดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการถอดบทเรียนจากผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ และ - มีการทบทวนหรือปรับปรุง การดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- ไม่มีการประเมินผลหรือรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	
๖	จังหวัดมีการยกย่อง เชิดชู ชุมชน องค์กร และอำเภอ ที่มีคุณธรรมหรือทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ภายในจังหวัด เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	- มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู ชุมชน องค์กร และอำเภอ ที่มีคุณธรรม หรือที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ภายในจังหวัด และ - มีการประชาสัมพันธ์ การประกาศยกย่อง ภายในจังหวัด และ - มีการประชาสัมพันธ์ การประกาศยกย่อง ผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย เช่น บอร์ด วิทยุ ไลน์ เฟซบุ๊ก เว็บไซต์ เป็นต้น	- มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู ชุมชน องค์กร และอำเภอ ที่มีคุณธรรม หรือที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ภายในจังหวัด และ - มีการประชาสัมพันธ์ การประกาศยกย่อง ภายในจังหวัด	- มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู ชุมชน องค์กร และอำเภอ ที่มีคุณธรรม หรือที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้ภายในจังหวัด	- ไม่มีการประกาศ ยกย่อง เชิดชู ชุมชน องค์กร และอำเภอ ที่มีคุณธรรม หรือที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้	

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				รวม
		๓	๒	๑	๐	
๗	จังหวัดมีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ เพิ่มมากขึ้น จังหวัดมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม และคนในจังหวัดมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ ๙๐% ขึ้นไป และ - จังหวัดมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม และ - คนในจังหวัดมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ ๘๐ – ๘๙.๙๙% และ - จังหวัดมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ ๗๐ – ๗๙.๙๙%	- มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ น้อยกว่า ๗๐%	
๘	จังหวัดมีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ โดยจัดทำเป็นเอกสาร และจัดทำสื่อในรูปแบบต่าง ๆ	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ โดยจัดทำเป็นเอกสารครบทุกกิจกรรม และ - มีการจัดทำสื่อรูปแบบต่างๆ ไม่น้อยกว่า ๒ รูปแบบ เช่น คลิปวิดีโอ พาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) การโฆษณาบนสื่อออนไลน์ นิทรรศการ เป็นต้น	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ โดยจัดทำเป็นเอกสารครบทุกกิจกรรม และ - มีการจัดทำสื่อรูปแบบต่างๆ ไม่น้อยกว่า ๑ รูปแบบ เช่น คลิปวิดีโอ พาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) การโฆษณาบนสื่อออนไลน์ นิทรรศการ เป็นต้น	- มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓ โดยจัดทำเป็นเอกสารครบทุกกิจกรรม	- ไม่มีการรวบรวมองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อที่ ๓	
๙	จังหวัดมีขีดความสามารถในการเผยแพร่เอกสาร/ถ่ายทอดองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม มีความพร้อมเป็นแหล่งเรียนรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ได้	- มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่าง ๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ภายในจังหวัด และ - มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ๓ ช่องทาง หรือมีวิทยากรไปถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับจังหวัดอื่นหรือมีหน่วยงานอื่นเข้ามาศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า ๓ ครั้ง	- มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่าง ๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ภายในจังหวัด และ - มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ๒ ช่องทาง	- มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่าง ๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘ ภายในจังหวัด	- ไม่มีการเผยแพร่เอกสารองค์ความรู้หรือผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม และสื่อต่าง ๆ ที่ได้จัดทำไว้ในข้อที่ ๘	